

# Verslag ontwikkelgesprek visitatie Land en Watermanagement

Datum: 7 januari 2021

## Aanwezig LWM

- Hans van den Dool (opleidingsmanager), voorzitter
- Dennis de Jager (coördinator Ad vanaf 2021-2022), notulist
- Erwin Roeterd (modulecoördinator Werkend Leren vanaf 2021-2022)
- Karen Leever (voorzitter curriculumcommissie, majorcoördinator GWW modulecoördinator afstuderen BSc. deeltijd)
- Peter Groenhuizen (majorcoördinator WM, modulecoördinator afstuderen BSc. voltijd)
- Anouk Berendsen-Sloot (eerstejaarscoördinator)

## Aanwezig visitatiepanel:

- Theo de Bruijn
- Jolanda Berntsen
- Jan Kruijshoop
- Geert Snoeij
- Wietske Rowaan

## Onderwerp 1:

Afstudeeropdracht BSc. is individueel geworden; hoe kunnen we dit (kosten)efficiënt begeleiden en beoordelen?

## Conclusie

### Efficiëntie afstuderen

- Uren elders uit de opleiding vandaan halen
- Onderzoeken gekoppeld aan lectoraten / kringen: docent is onderzoeker (niet altijd haalbaar, in strijd met keuzevrijheid student)
- Begeleiding middels intervisie; afstudeerateliers/-kringen organiseren, goed inroosteren, peer-feedback studenten onderling, deskundige begeleiding vanuit docent/majorcoördinator
- Geef studenten maximale vrijheid in afstuderen conform hun latere werkomgeving, geef externe begeleider meer invloed in beoordeling.
- Vooral aan het begin de student strak begeleiden om een goed PvA/werkplan te hebben, waarin de student zelf goed zijn planning en mijlpalen bepaalt.
- Nadenken over open-deur beleid bij LWM, niet teveel pampieren, geef strak aan wat je aan begeleidingsuren/tijdstippen hebt.

### Beroepsproduct als beoordelingseenheid?

- Beantwoord theoretische kennisvraag en lever daarnaast een beroepsproduct, opdrachtgever betrekken bij de beoordeling (adviseur). LWM borgt dit de extern deskundige.
- Beroepsproducten binnen LWM heel divers, hoe beoordeel je dat? Hoe in te passen in de competenties?
- Maak format voor externe begeleider m.b.t. beoordeling beroepsproduct. Laat beroepsproduct voor een deel meetellen in eindcijfer. Neem hierin ook het proces mee, wijze waarop het beroepsproduct is gemaakt.

## Wat betekent dit voor ontwikkeling van de opleiding?

- Efficiencywinst in begeleiding, bijv. experimenteren met organiseren afstudeergroepen per thema en peerreviews
- Duidelijk aangeven bij studenten hoeveel begeleidingsuren er zijn en op welke momenten
- Koppeling met lectoraat versterken waar mogelijk
- Urenverdeling integraal bekijken, meer tijd voor afstuderen betekent elders bezuinigen

- Beroepsproduct (incl. proces) meenemen in beoordeling, geef daarbij externe begeleider sterke adviserende rol in beoordeling

### **Onderwerp 2:**

Werkend Leren (WL) jaar 1 en jaar 3 (modules bij beide deeltijdvarianten); hoe kunnen we invulling van deze modules verbeteren, zodat de toegekende credits beter verantwoord worden?

### **Conclusie**

- Jaar 2 en 4 voelen 'rechtvaardiger' qua verhouding credits/tijdsinzet student omdat daar een onderzoek gedaan wordt. Jaar 1 en 3 reflecteert op competenties werkveld. Dit zijn vaak al eerder behaalde competenties op de werkplek. Dit betekent dat tijdsinzet van WL jaar 1 en 3 inderdaad minder kan zijn zonder dat geweld wordt aangedaan aan behaalde leerdoelen.
- Hoe om te gaan met zij-instromers; WL1 en WL3 leerdoelen halen deels via huidige werkplek (algemene leerdoelen), inhoudelijke leerdoelen via stage
- Houden we niet teveel stromen in de lucht? Bachelor deeltijd en AD voltijd hebben maar kleine studentenaantallen, overweeg deze te schrappen. Accreditatie wordt aan de opleiding verleent, je kunt zonder problemen een variant (voltijd of deeltijd) tijdelijk stoppen en evt. later weer oppakken.

### **Wat betekent dit voor ontwikkeling van de opleiding?**

- Onderzoeken of LWM alle 4 de stromen in de lucht houden (BSc. vt en dt / AD vt. of dt) of beperken tot 2 (BSc. vt / AD dt)
- Stroomlijnen jaar 1 voltijd en deeltijd, waarbij praktijkopdrachten ook onderdeel worden van WL 1